НОВОСТИ УФОЛОГИИ

Редакция: Калытюк Игорь и Чвартковский Андрей | #22 Июль – Август 2014

Интервью

Интервью с Филиппом Аиллерисом



Филипп Аиллерис исследователь с Европейского космического агентства (ESA) в Нидерландах. Его увлечение астрономией с самого детва не только привело по сложному пути в космическую отрасль, но и стало источником интереса на любительском уровне в области исследований неопознанных аэрокосмических явлений (UAP). Несмотря на споры, вокруг темы внеземной жизни, область исследований UAP является уникальной и более рациональной, она может увеличить научное понимание природы окружающего мира путем обнаружения новых ранее не известных науке природных явлений. Поэтому междисциплинарный подход Филиппа направлен на популяризацию темы поиска неизученных природных явлений в научном сообществе.

1.Как Вас впервые заинтересовали неопознанные аэрокосмические явления (UAP)?

Я вырос во Франции, где с 1977 года Национальное космическое агентство (CNES) собирает свидетельства о UAP, а в 2007 году отчеты начали выкладывать в свободный доступ. Все эти материалы заинтересовали меня, тот факт, что серьезная государственная структура, уделяет должное внимание, данной теме, является хорошим примером для подражания. Что не скажешь о проектах «Синяя Книга» (ВВС США) и «Блюдце» (ВВС Бразилии) которые были закрыты.

2.С какой целью был создан веб-сайт «UAP Observations Reporting Scheme»?

В ходе Международного года астрономии (2009), я понял, что существует отличная возможность для сбора информации от астрономического сообщества, потенциальных данных, которые могли бы помочь в обнаружении неизвестных природных явлений. В то же время информировать общественность о природных и техногенных явлениях в небе, которые не смогли отождествить очевидцы, но которое вполне опознанные для ученых. Это послужило основным поводом для создания моего проекта «UAP Observations Reporting Scheme» (www.uapreporting.org) в рамках личной инициативы в октябре 2010 года на конференции в Потсдаме (Германия), с надеждой, что мой веб-сайт станет полезным для астрономического сообщества.

3.Есть ли какая-то новая информация по тематике UAP?

В июле прошлого года состоялся очень важный семинар в Париже под эгидою «Groupe D'Etudes Et D'Informations Sur Les Phenomenes Aerospatiaux Non Identifies» (CNES/GEIPAN), где одной из важных тематик была научная экспертиза наблюдений НЛО, а также обмен опытом и практическими навыками. И как подметили специалисты GEIPAN, для научного изучения UAP надо иметь надежную и качественную базу информации. Свидетельства очевидцев очень субъективны, а очевидцы склонны к искажению увиденного, в то же время материальные свидетельства очень редки, фото и видео, как правило, очень плохого качества. Рациональный подход требует более эффективных методов для сбора и анализа информации.

Несколько направлений были признаны перспективными:

-обмен базами данных касательно UAP для общих специализированных исследований, с учетом информации полученной в области биологии и социологии.

-последние исследования в прикладной психологии, для установления степени достоверности информации.

-обмен опытом организации сбора входящих сообщений при помощи жандармерии и метеорологических служб, анализ фотографий с помощью специальных программных инструментов

-автоматизация процесса мониторинга с помощью удаленно установленных камер, РЛС и т.п., а в 2015 году планируется запуск международного научного проекта по созданию сети автоматизированных мониторинговых станций

4.Есть ли сейчас действующие проекты по изучению UAP?

Подобного рода проекты сейчас работают в Италии, США и Аргентине, но наиболее интересным является Норвежский «Project Hessdalen». В Норвегии есть долина, что имеет название Хессдален, это очень малонаселенная местность, но там уже несколько десятилетий наблюдается повторение одних и тех же аэрокосмических явлений, происхождение которых даже сейчас не ясно. Ученые не были равнодушными к этим явлениям, и установили там автоматизированный комплекс мониторинга этих явлений, с помощью оптических и геофизических приборов.

В 2010 были проведены совместные исследования французских, норвежских и итальянских групп ученых, в области эмиссии и нарушения магнитных и электрических полей.

5.Почему именно термин UAP?

Эта аббревиатура были использована Министерством обороны и CNES на замену термину НЛО, чтобы снять все социально-стереотипные вопросы. Так как за 60 лет термин НЛО полностью потерял свою репутацию, благодаря муссированию в СМИ темы внеземных транспортных средств, и уже скорей является препятствием для популяризации данного направления исследований в научном сообществе, а попытки убедить, что НЛО это всего лишь что-то неопознанное для очевидца, ни к чему не привели. В отличие от термина НЛО, репутация терминов «Unidentified Aerial Phenomena» и «Unusual Aerial Phenomena» не пострадала.

6.Какие основные версии происхождения UAP?

Некоторые исследователи считают, что это комплекс нескольких явлений одновременно, возможно часть из них являются еще не изученными природными явлениями, например явления в долине Хессдален, а некоторые из них могут быть вызваны элементами человеческого разума и психологии, как отчасти случаи похищений. Не исключаем версию и нечеловеческого интеллекта.

7.Ваш совет исследователям из Украины

Никогда не спешите с выводами касательно наблюдений НЛО, стоит провести очень тщательный анализ. Стоит выходить на места воздействия и собирать материальные образцы, особенно в местах, где подобные наблюдения повторяются. Стоит все это тщательно документировать и обмениваться подобной информацией с другими исследователями в мире. Рекомендовано отказаться от муссирования этой темы в СМИ, по сколько это создаст больше проблем, чем кому-то поможет. Сенсационность является одним из серьезных препятствий для свидетелей уважающих собственную репутацию, а также уничтожит многие усилия серьезных исследователей.

8.Что бы Вы сказали о внеземной версии НЛО?

Очевидно, что большой части общественности всегда очень интересно услышать о внеземных транспортных средствах. Это начало создавать трудности с тех пор, когда другие версии еще не были сформированы, потому это чисто спекуляции и вред серьезным исследованиям. Пока что никаких убедительных доказательств того, что инопланетный космический корабль посетил Землю – нет, но это не означает, что мы не должны учитывать подобную версию. Так как мы знаем малое из того что существует реально в природе, а процесс непредвзятого познания окружающего мира – как он устроен и является наукой. В 1969 Карл Саган сказал фразу, с которой я полностью согласен: «Идея существования доброжелательных и враждебных супер существ, с других планет, посещающих Землю, безусловно, принадлежит людям с эмоционально богатым воображением. Есть две крайности: одна – верить всему, что мы хотели бы видеть как правду, без убедительных на то доказательств, а вторая – отрицать все, что мы не хотим, чтобы это было правдой. Каждая из этих крайностей является серьезным препятствием к изучению НЛО, и они влияют на различные категории людей»

9.С чем связанно наличие такого большого количества сведений о НЛО?

Очевидно, что большинство этих наблюдений всего лишь информационный шум, так как они относительно легко идентифицируются с астрономическими, метеорологическими и антропогенными явлениями. Например, в 2009 в Норвегии наблюдалось красивое оптическое явление, – природа которого, специалистам вполне известна, это «рукотворные атмосферные сияния» что возникают при запуске ракет. Такие искусственные облака в небе создают необычные оптические явления, вызванные рассеиванием света в продуктах сгорания. Тем не менее, один пытливый ум должен спросить, есть ли необъяснимые случаи, которые так и не удалось идентифицировать? – Это будет около 5% от всех случаев, хотя за статистикой CNES/GEIPAN категория необъяснимых D близка к 12%.

10.Почему изучение UAP важно?

В заключение я хотел бы подчеркнуть, что постоянная отчетность наблюдений необъяснимого – важна, чтобы сохранить разум готовым к чему-то новому, и понимать, ведь можно обнаружить действительно что-то новое. Мы не знаем 95% от всего, что есть во вселенной, а также еще не понимаем что такое «тёмная материя» и «тёмная энергия». Несерьезность к UAP должна исчезнуть, а серьезные доклады астрономов и пилотов должны поощряться. В конечном счете, существует необходимость для идентификации НЛО, а также сбора данных с помощью научной аппаратуры.

Website: http://www.uapreporting.org/
Feedback: Contact@uapreporting.org

Форумы проекта Новости Уфологии



Уважаемые друзья, коллеги и читатели!

Приглашаем Вас на наш новый форум. Площадка недавно создана и пока что только тестируется. Заходите, регистрируйтесь, пишите свои пожелания, предложения каким бы Вы хотели видеть форум, какие, на Ваш взгляд, должны быть открыты разделы и т.д.

Мы прекращаем поддержку всех официальных каналов проекта «Новости Уфологии» в социальных сетях, из-за того, что они превратились в базы данных для маркетологов, воров и спецслужб. Не секрет, что сегодня любая популярная соц. сеть делает пользователя рабом, диктуя свои условия, собирая его персональные данные. Недавно, без предупреждения, наш абсолютно безобидный паблик на «мордокнижке» был попросту уничтожен. Кем это было сделано и по какой причине нам неизвестно. Неоднократные обращения в службу технической поддержки соц. сети не дали никакого результата. «Мордокнижка» не считает необходимым давать какие-либо объяснения админам полторы тысячного паблика. Работа, проделанная нами и участниками группы, можно сказать, пошла насмарку. Больше такое не повторится. Мы открыли собственную площадку, подконтрольную только нам и Вам!

Научно-исследовательский центр EIBC прекращает свою деятельность



15.10.2009-12.07.2014

Международный научно-исследовательский Центр EIBC прекращает свою деятельность и переходит правопреемнику Украинскому научно-исследовательскому Центру изучения аномалий "Зонд".

Более подробно в протоколе заседания №25 18.06.2014 - Скачать

Протокол заседания ЭПГ3 №34 EIBC

Протокол №34 экспедиционной-поисковой группы №3 Центра EIBC в г.Харьков (Украина). Один из многих протоколов ХОГАЯ, которых еще не было в сети.

Материалы Петрова С.

1.Несколько отождествлений НЛО – входящая корреспонденция ХОГАЯ
2.Цели шарлатанства RUFORS
3.Круги в измайловском лесопарке Москвы и необъективность шоу Х-версии
4.Результаты экспедиции Новоберецкое-2013

Скачать

Объект исследований – очевидец. Часть 2

Публикуем остальную часть отчетов Международного научно-исследовательского Центра EIBC, научного исследования, влияния феномена на человеческую психику, а также проверки: не путается ли индивид в сведениях, не пытается ли одурачить кого-либо в силу своих намерений, проверка адекватности и вменяемости. В данных досье нет анализов конкретных ситуаций, которые могли обеспечить конкретные примеры, поскольку они не могут служить основанием для обобщений.


КОНФІДЕНЦІЙНО

EIBC

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ

ДЕЛО № 6

Начато 20 13 г.
Окончено 20 13 г.

Исполнители:
И.Калытюк
А.Мыколышин
И.Пристайко

КОНФІДЕНЦІЙНО

Смотрите также –

Часть 1

Научно-исследовательское досье №5 2013-2013 - Скачать

Научно-исследовательское досье №6 2013-2013 - Скачать

Научно-исследовательское досье №7 2009-2013 - Скачать

Методика научных исследований этого опыта - Скачать

Вторая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов

Опубликована вторая часть входящих сообщений об НЛО (за период с ноября 2013 года по июль 2014, «Новости Уфологии») и результаты экспертизы полученных материалов. Сюда не включены сообщения, которые были перенаправлены в исследовательские Центры.

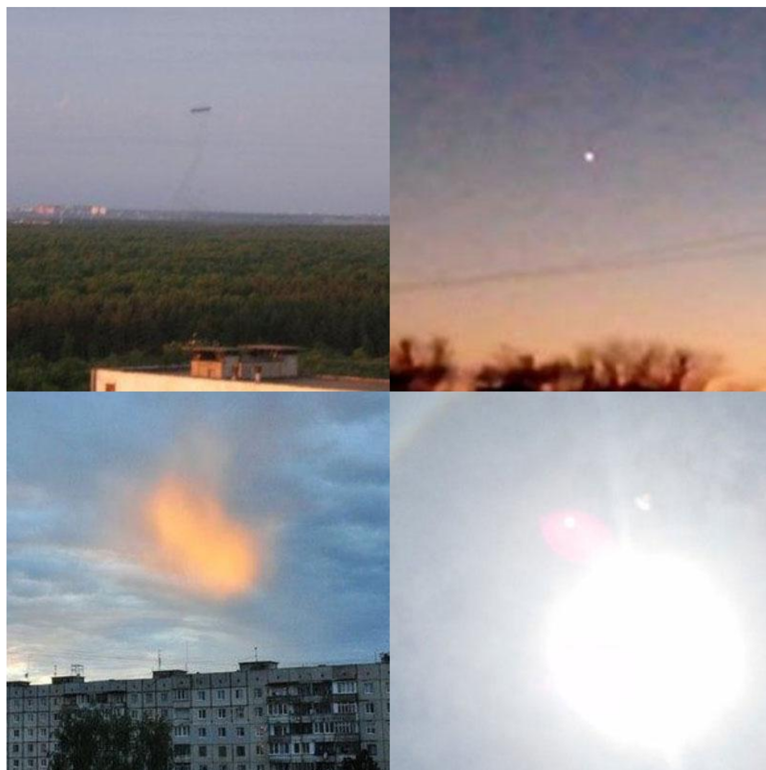
Выражаем благодарность всем экспертам за проведенный анализ, и очевидцам за взаимодействие.

Скачать файл в формате PDF (размер 1,92 Мб)

Уважаемые читатели, напоминаем, что связь с нами осуществляется через форму обратной связи, электронную почту, официальные страницы в социальных сетях.

Читайте также:

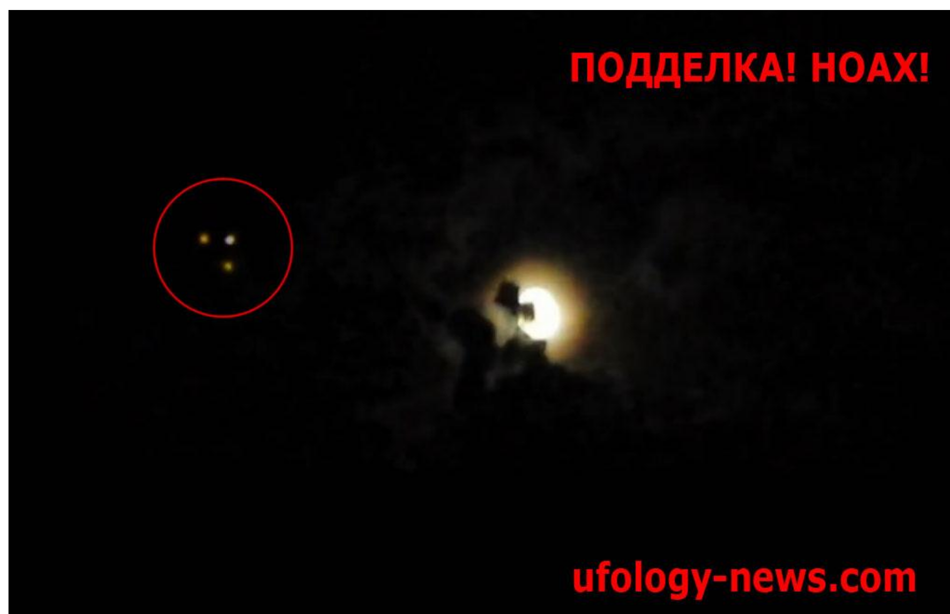
Первая часть входящей корреспонденции и экспертиза полученных материалов



ufology-news.com

Видеозапись НЛО, распиаринная американским барабанщиком Ником Менцом – компьютерная подделка

22 июля 2014г. на ютубе (youtube.com) появился видеоролик под названием «Наблюдение НЛО», автором которого является известный американский рок-музыкант, барабанщик Ник Менца (Nick Menza). Очевидец дал такое объяснение этого видео: 14.07.2014 в 22:52, в Студио Сити (Калифорния, США), он и двое его сыновей наблюдали на фоне полной Луны триангулярный НЛО, светящийся желтыми и белым огнями. Музыканту удалось снять объект на камеру телефона Samsung Galaxy S4. По словам Н.Менца, он: «не уверен в том, что это (НЛО - прим. ред.) такое, но выглядело это удивительно».



Уфологи практически сразу забраковали видео барабанщика. Даже невооруженным глазом видно, как, начиная с 21-й секунды, объект делает рывок в сторону, а на 22-23-й в момент расфокусировки полностью исчезает. То есть, данное «НЛО» является низкопробной компьютерной подделкой (CGI-подделка).

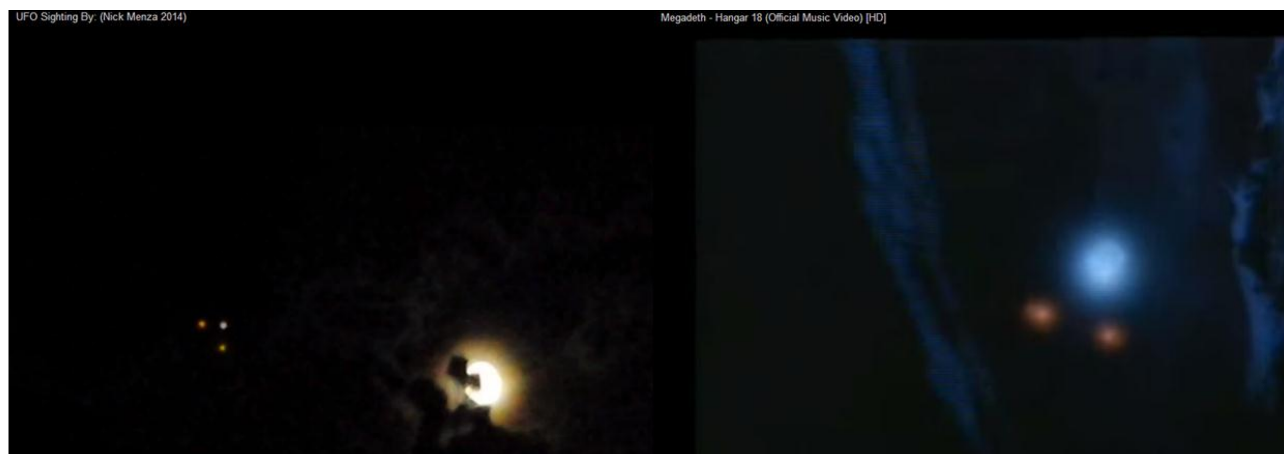
«Наблюдение НЛО Ником Менцой»

Отдельный вопрос - зачем 50-ти летнему рок-музыканту понадобился весь этот цирк? Наверное, захотелось попиариться или заработать «дивиденды» на теме НЛО, ведь он давно ею увлекается, даже пишет стихи об инопланетянах. У группы «Megadeth», участником которой в свое время был Ник Менца, есть песня с названием «Ангар 18» (Hangar 18), посвященная одноименному художественному фильму. Сюжет видеоклипа на песню тоже фантастический – спецслужбы привозят из Розуэлла в ангар пришельцев и проводят над ними жестокие опыты.

Клип трэш-метал группы «Megadeth» «Ангар 18» (Hangar 18)

Главное то, что снятое Менцом в середине июля «триангулярное НЛО» очень похоже на корабль пришельцев из видеоклипа «Hangar 18».

По материалам ATS, ufoofinterest



You Tube UA



UFO Sighting By: (Nick Menza 2014)



NICK MENZA

Подписаться 3 144 Download

318 710



 923  56

Нравится О видео Поделиться Добавить в

Опубликовано: 22 июля 2014 г.
"Return to Hangar" i was standing in my front yard with my two boys and this what we saw. not sure what it is but it's totally awesome!

Editorial notes: it should say southeast, had dyslexia on this. looking from Studio City to Burbank, Glendale and as a few people noted. Its sight, not site! What do you want from a drummer? I'm not a video editor

Thank you James Stewart for pointing out the obvious

You Tube UA



Megadeth - Hangar 18 (Official Music Video) [HD]



RockMusicOnline

Подписаться 10 047 Download

44 047



 437  7

Нравится О видео Поделиться Добавить в

Добавлено: 17 сент. 2010 г.
Megadeth - Hangar 18 (Official Music Video) HDTV

Исполнитель
Megadeth

Категория Музыка
Лицензия Стандартная лицензия YouTube

"Горячая" встреча на шоссе



Поездка в Мельбурн, затеянная 48-летней Фэй Ноулз из Перта и ее взрослыми сыновьями, была прервана встречей с НЛО. Инцидент посреди австралийской пустыни не только потряс очевидцев, но и оставил материальные следы.

19 января Фэй Ноулз с сыновьями отправились в дорогу. За рулем был Шон (21 год), рядом с ним сидел Патрик (24 года), а 18-летний Уэйн находился сзади возле матери. Не имея кондиционера, они решили ездить в основном ночами, когда воздух в пустыне холоднее. Они двигались, не останавливаясь, и через сутки приблизились к границе Южной и Западной Австралии.



Рис.1. Семья Ноулзов. Слева направо: Фэй, Патрик, Шон и Уэйн

До городка Мундрабилла оставалось 40 км. Хотя дорога не была освещена, она прекрасно виднелась в свете Луны. Машины на шоссе в это время были редкостью: не все любят ночные переезды.

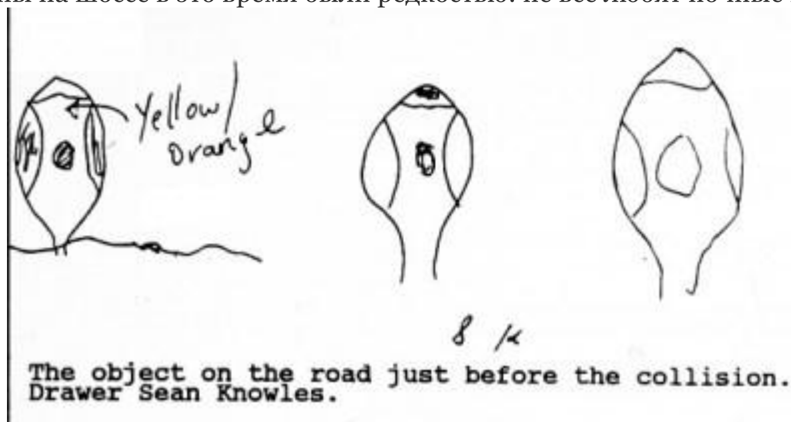


Рис.2.Зарисовки НЛО, сделанные водителем машины Шоном Ноулзом

Шон первым заметил объект, похожий на яйцо с ножкой-подставкой. Сходство с яйцом усугубляло желтое "ядро", видимое в центре белого овала. Объект двигался в сторону автомобиля, держась не более чем в метре над шоссе. Потом он "подпрыгнул немного" и исчез, но вскоре появился снова. Шон быстро разбудил всех, кто еще не успел проснуться. Когда дистанция между НЛО и машиной снизилась до 20 метров, он не видел из-за яркого света, куда ехать.

Шон резко свернул, чтобы объехать НЛО и едва не врезался в идущий навстречу трейлер. Его водитель вел себя так, будто не видел препятствие на дороге.

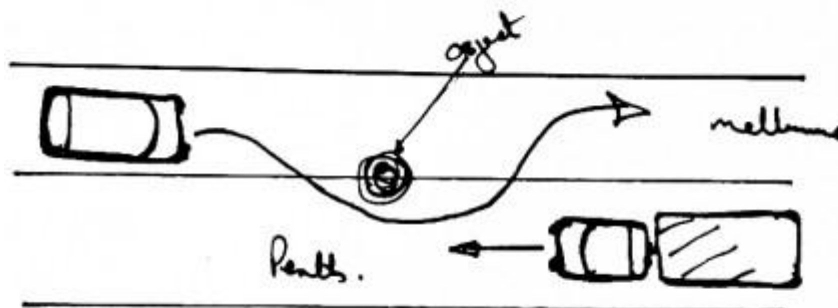


Рис.3.Маневр, едва не приведший к столкновению. Рисунок Патрика

Придя в себя после экстренного торможения, братья оглянулись и не увидели позади себя НЛО. Но стоило им двинуться дальше, как объект появился снова.

После краткой дискуссии Шон решил, что надо развернуться и поехать обратно во избежание неприятностей. Но едва он вырулил вслед далеко отъехавшему трейлеру и набрал скорость, как НЛО нагнал их. Машину начало кидать из стороны в сторону. Семья поняла - объект, с которым они едва не столкнулись, теперь находится у них на крыше!

Впечатления о том, что было дальше, разошлись - одним казалось, что объект приподнял их "Ford Telstar" над землей, другие думали, что их машина все-таки не теряла контакт с шоссе. Высунув руку в окно, миссис Фэй нащупала на крыше нечто "мягкое, будто губка". Шон вспоминал, что она сказала: "Это похоже на присоску". Рука Фэй перепачкалась черной пылью и сильно нагрелась, но ожогов не было. Когда пыль проникла в машину, все ощутили сильный противный запах. Голоса пассажиров в это время звучали глухо и медленно, как магнитофон, играющий на низких оборотах. На какое-то время Шон потерял сознание.

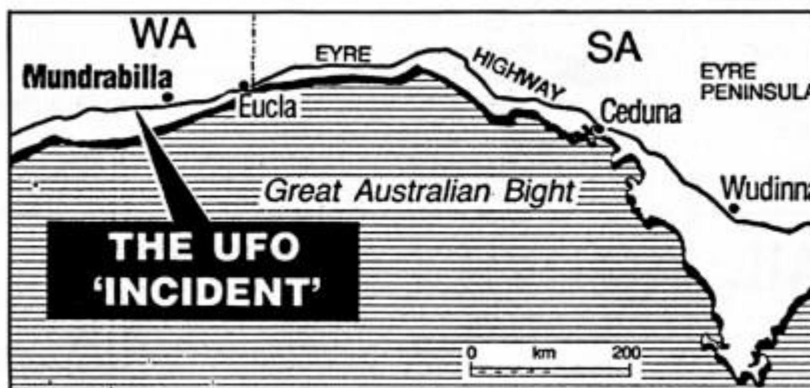


Рис.4.Место, где произошел инцидент

Потом НЛО как бы придавил машину к шоссе. Шон нажал на газ, пытаясь как-то вырваться из захвата, и в этот миг лопнула задняя шина. НЛО бросил обездвиженную машину, и пассажиры смогли выбраться наружу. Братья за рекордное время поменяли колесо, закинув лопнувшую шину в багажник, но от волнения забыли гаечный ключ.

Когда они уже собрались поехать дальше, объект появился снова. Шон отогнал машину за кусты. Понимая, насколько это ненадежное укрытие, пассажиры бросились врассыпную и спрятались, наблюдая за маневрами НЛО. Покружившись близ машины над шоссе, объект скрылся из виду.



Рис.5.Машина Ноулзов во время осмотра (в кадре уфолог Пол Норман)



Рис.6А.Лопнувшая шина, общий вид



Рис.6Б.Лопнувшая шина вблизи

Потрясенные случившимся, Ноулзы решили развернуться и добраться до городка Мундрабилла. Они поведали о случившемся в придорожном кафе и узнали, что один из водителей, Грэм Хенли, тоже видел "яркий свет с желтым ядром в центре" в зеркале заднего вида. Позднее нашлись и другие свидетели, но никто не видел одновременно НЛО и машину Ноулзов.

Своей полиции в Мундрабилле не было, и семья отправилась дальше. Проскочив городки Эукла и Пенонг без остановки, они остановились в городе Кедуна и пошли в полицейский участок. Рапорт, составленный офицером по горячим следам, вскоре был рассекречен по просьбе уфологов из UFORA (UFO Research Australia, Аделаида), но имя офицера полиция вычеркнула. Судя по статьям в австралийских газетах, это был сержант Джим Фернелл. В рапорте говорилось:

"В среду, 20 января 1988 г., около часа дня по южноавстралийскому времени, когда я находился в полицейском участке Кедуна, ко мне обратились двое мужчин - Шон Ноулз и его брат Патрик. Они рассказали, что, проезжая по шоссе Эйре между Мадуной и Мундрабиллой (в Западной Австралии), около 5.30 утра того же дня по местному времени увидели чрезвычайно яркий свет в 15-18 м перед их машиной. Они описали его как очень яркий, белый с желтой сердцевиной. После этого их машина, Ford Telstar, была повреждена объектом, севшим на ее крышу в то время, как они ехали со скоростью около 110 км/час. Объект, находясь на крыше машины, осыпал ее черным порошком, похожим на золу.

Рис.7А.Повреждения на крыше, фото одной из вмятин

Рис.7Б.Повреждения на крыше, зарисовка

Они были сильно взволнованы и явно потрясены пережитым. Я спросил, почему они не сообщили об инциденте полицейскому участку в Эукла, Западная Австралия, перед тем как покинуть штат, и они сказали, что не заметили этого участка. Также я не получил удовлетворительного ответа на вопрос, почему они не рассказали об этом полицейскому участку в Пенонге, который является первым по пути из Западной Австралии, и который они проехали. Возможно, я спросил об этом в одном вопросе и поэтому получил один ответ.

Машина была припаркована на Пойнтон-Стрит в Кедуне. Я отправился к ней в сопровождении братьев и осмотрел повреждения на крыше, по их словам, нанесенные объектом, пока тот "сидел" на машине. Я обнаружил неглубокие вмятины по четырем углах крыши, а оставшаяся ее часть выглядела неповрежденной. Снаружи машина была покрыта тонкой черно-серой пылью, похожей на дорожную, которая покрывает машины, нуждающиеся в мойке.

Такая же пыль была отчетливо видна на обивке внутри машины. Осмотр показал: она выглядит достаточно хорошо и не имеет заметных повреждений, характерных для дорожно-транспортных происшествий или любых столкновений с чем бы то ни было. Все шины были в хорошем состоянии с протекторами, сохранившими по меньшей мере 3/4 толщины.

Они сказали, что во время попытки вырваться из-под НЛО правая задняя шина лопнула. Я попросил показать шину, которую они достали из багажника. Шина была той же марки, что и остальные и имела ту же степень износа, то есть в хорошем состоянии, но вся внешняя сторона шины была разорвана у основания протектора. Я попросил отогнать машину к полицейскому участку, где бы я мог продолжить опрос и провести дальнейший осмотр.

По возвращении на участок я расспросил миссис Фэй и ее сына Шона в месте, где нас не могли услышать остальные пассажиры. Миссис Ноулс была явно потрясена пережитым и настаивала, что ничего не выдумывает, полагая, что полиция настроена скептически к их истории. Они заявили, что были на шоссе Эйре около 5.30 утра, когда перед их машиной появился ослепительно яркий белый свет. Он оставался на небольшом расстоянии перед машиной и начал делать зигзаги от одного края дороги к другому. Объект был около метра в ширину, но они не могли оценить его высоту и только говорили, что он блокировал вид на шоссе, находясь перед машиной.

В это время появилась вторая машина, ехавшая по шоссе на запад. Объект, по их словам, явно погнался за ней и скрылся из виду позади машины, описав полукруг рядом с правой стороной. В этот момент я попросил Шона нарисовать объект, что он и сделал. Рисунок напоминал яйцо на пашотнице, а земля находилась под основанием пашотницы.

Потом, по их словам, НЛО подлетел сзади, и машину начало трясти по дороге из стороны в сторону. Они были очень испуганы, а Шон прибавил скорости, пытаясь из-под него оторваться. Миссис Ноулс опустила заднее боковое стекло и просунула руку в сторону крыши. По ее словам, она почувствовала что-то на крыше и выразила свой страх другим пассажирам. Ни Шон, ни миссис Ноулс не помнят, видели ли они в это время какой-то свет от объекта, но миссис Ноулс сказала, что ощутила нечто мягкое, губчатое, похожее на резину; оно было горячим, но не обожгло руку. Когда она вытащила руку обратно, она была покрыта черно-серой пылью. Оба они сказали, что в это время слышали жужжащий или шипящий звук высокого тона при нормальной громкости. Они чувствовали дезориентацию и заметили, что их голоса при разговоре звучали замедленно и более низко.

Они не могли сказать, как долго объект находился на крыше машины, но в это время им показалось, что он поднял машину над дорогой, а затем с силой прижал ее к земле. Задняя правая шина лопнула, и Шон решил, что это произошло из-за веса НЛО, давящего на машину. Затем объект улетел, и они смогли остановиться. Колесо было спешно заменено. Они собирались снова ехать, когда увидели ярко светящийся белым светом объект перед машиной. Он, по-видимому, находился посередине шоссе. Пассажиры были чрезвычайно обеспокоены и испуганы. Они отогнали машину за кусты, растущие у дороги, покинули ее и спрятались. Это длилось недолго, - до тех пор, пока объект не перестал быть видимым. Тогда они поехали от места происшествия к "Мундрабилла Роудхаус", где и поговорили с находившимися там людьми незадолго до 6.00 утра по западноавстралийскому времени.

Затем я поговорил с пассажиром, сидевшим с передней левой стороны машины - Патриком Ноулсом. Я опросил его отдельно от Шона и миссис Ноулс, до того, как он получил возможность пообщаться с ними. Его описание происшедшего было похожим на рассказанное другими, хотя описания отдельных инцидентов отличались. Размеры НЛО в его описании были такими же, но ему казалось, что НЛО был ярче сверху и снизу. По его словам, объект был больше автомобиля и испускал ослепительный белый свет. Когда он, по-видимому, находился на крыше и его мать, нащупав НЛО рукой, сказала об этом, то он открыл переднее окно с правой стороны и был осыпан порошковидной черной пылью. Он тоже почувствовал отвратительный запах, а когда начал говорить низким и явно заторможенным голосом, у него появилось ощущение, что объект "взял контроль" над его телом!

Он считал, что НЛО на крыше был тяжелым и давил на машину, поэтому сошелся во мнении, что из-за попытки ехать быстрее, чтобы сбежать из-под него, и лопнула задняя правая шина. Звук, по-видимому, исходивший от объекта, был описан им как жужжание низкого тона. Он тоже не упоминал о свете, исходившем от объекта, пока тот был на крыше машины. Они доехали до "Мундрабилла Роудхаус", где поговорили с людьми, включая водителя полуприцепа, увидевшего белый свет на шоссе Эйре в том же месте и в то же время.

Я связался с участком в Эукла и выяснил, что они также получили сообщение, похожее на то, что было рассказано мне четырьмя очевидцами в участке Кедуны. Их сообщение было получено рано утром 20 января 1988 г., по-видимому, от водителя полуприцепа. Полиция в Эукла знала о рассказе, поведанном четырьмя пассажирами в "Мундрабилла Роудхаус", и разыскивала "Ford Telstar", чтобы выяснить подробности инцидента".

Связным рассказом самих пострадавших мы не располагаем, потому что Ноулзов перехватили журналисты. Телеканал "Channel 7" из Аделаиды, узнав об инциденте от информатора в полиции, выслал навстречу машине вертолет. Журналисты заплатили им 5000 австралийских долларов за то, чтобы история осталась эксклюзивным владением канала. Им запретили давать интервью не только другим журналистам, но и уфологам или ученым. Представителям UFORA разрешили присутствовать на встрече с Ноулзами, но при этом запретили делать записи или включать магнитофон. Почти все, что дано в австралийских газетах как прямая речь пострадавших, было записано журналистами с экранов телевизоров, настроенных на "Channel 7".

Фэй Ноулз сказала: "Я думала, что мы умрем. Мы поглупели, потому что нечто проникло в наши головы. Я чувствовала себя умирающей. Я кричала в истерике". Она добавила, что в момент соприкосновения с НЛО послышался "лязгающий звук". Патрик заявил, что проникший в салон запах показался ему "трупным", а Шон упоминал, что "чувствовал себя умершим". На вопрос, как долго НЛО торчал на крыше, он ответил: "Не знаю, я же терял сознание".

Knowles Family Encounter - 20th January 1988 - Part.1

Knowles Family Encounter - 20th January 1988 - Part.2

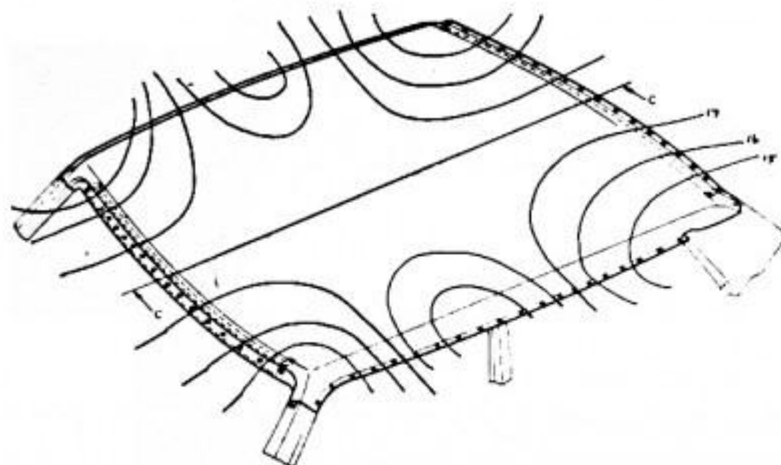
Эксперимент с высовыванием руки не прошел даром для миссис Ноулз - на коже появилось необычное раздражение, похожее на солнечный ожог. Других последствий у семьи, по крайней мере видимых, никто не заметил.



Рис.8.Рука Фэй Ноулз после происшествия

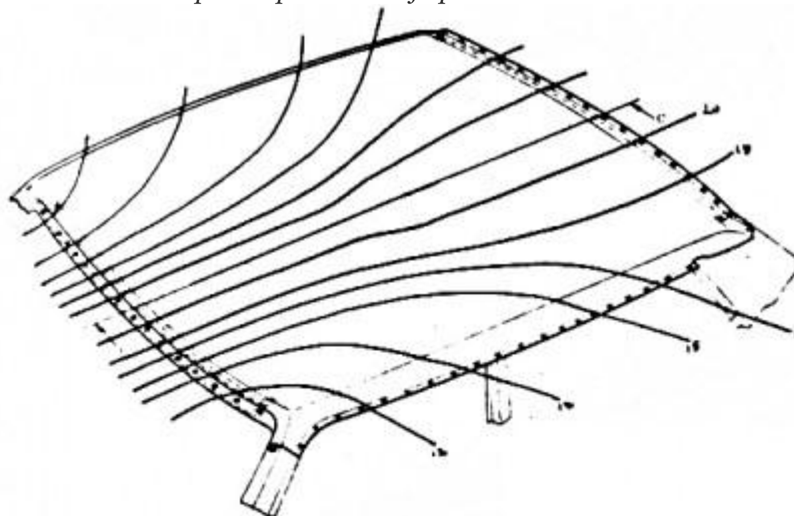
Хотя главные очевидцы были недоступны, уфологи тщательно изучили машину. С виду она не очень пострадала: вмятины на крыше можно было увидеть только вблизи. Лопнувшая шина выглядела, как и любая другая шина, лопнувшая на ходу. В образцах пыли, взятых из салона, не было ничего необычного: дорожная пыль, перемешанная с гарью от шины и тормозных накладок. Все это воняет довольно неприятно, но летело с их собственной машины, а не от НЛО. Анализы, проведенные по заказу "Channel 7" в лаборатории AMDEL, подтвердили первоначальные выводы. По их словам, автомобиль некоторое время ехал со спущенным колесом, что объясняет "зажеванность" покрышки и изобилие паленой резины.

Ученые не смогли объяснить лишь два факта. Во-первых, автомобиль подвергся воздействию мощного магнитного поля и потерял первоначальные магнитные свойства. При обычной эксплуатации серьезное изменение магнитных характеристик невозможно. Во-вторых, спидометр заклинило на отметке 200 км/час - цифре, сильно превышающей реальные возможности "форда". Однако когда машину подняли домкратами так, чтобы все колеса свободно прокручивались в воздухе, спидометр показал именно эту цифру - скорее всего, автомобиль действительно на некоторое время отрывался от шоссе и висел с бешено вращающимися колесами.



Magnetic signature from a STANDARD TELSTAR car.

Рис.9А.Магнитные характеристики "форда" той же модели и года выпуска



Magnetic signature from the KNOWLES TELSTAR car.

Рис.9Б.Магнитные характеристики "форда" Ноулзов

Метеоролог из Аделаиды профессор Питер Швердгфеггер заявил, что автомобиль Ноулзов угодил в "сухую грозу" и подвергся воздействию электрически заряженного облака пыли. Необычные электрические условия перемагнитили его корпус и повлияли на сознание пассажиров. Правда, он не объяснил, могло ли облако поднять машину в воздух и тем более продавить вмятины на крыше!

Удивительный факт: все рассекреченные до сих пор документы по этому случаю принадлежат полиции и гражданским лабораториям, а в досье ВВС Австралии нет даже журналистских запросов и ответов на них (ВВС официально заявили, что Мундрабилла находится вне зоны действия их радаров и что в ту ночь поблизости от Мундрабиллы не было ни одного военного самолета).



Рис.10А.Реконструкция инцидента - правильная



Рис.10Б.Реконструкция инцидента - неверная

Дополнительные материалы:

1.Анализ, проведенный лабораторией AMDEL - Скачать

2.Статья об инциденте в журнале "Quest International" - Скачать

3.Статья Патрика Хьюга из сборника "Swamp Gas Times" - Скачать

4.Статья Пола Нормана из сборника "The UFO Report" - Скачать

Михаил Герштейн

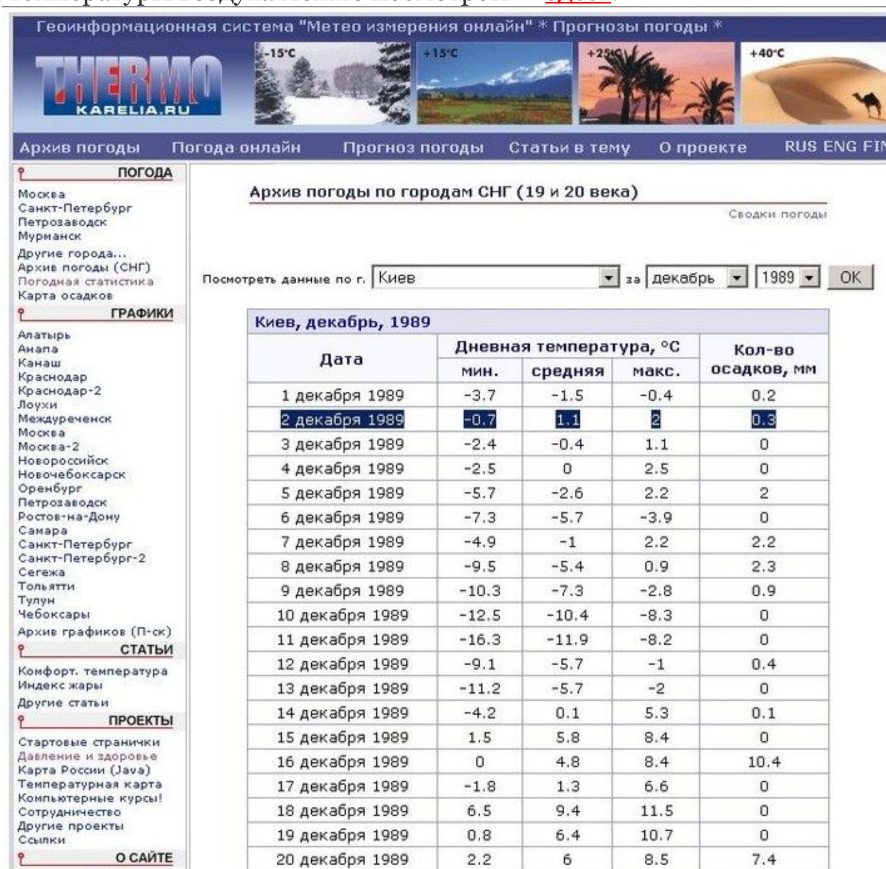
Критические замечания касательно отчета исследования места посадки НЛО в поселке Озирщина, от 10 января 1990г

По многочисленным просьбам наших читателей, мы проанализировали материалы исследования места посадки НЛО, которые были опубликованы на сайте 25.07.2014г. в рубрике «Рассекречено» (в ней размещается документация со снятыми грифами – «Для служебного пользования» (ДСП) и «Секретно» (С)). Преимущественно, в данной рубрике публикуется только то, что имеет историческую ценность, а не методическую.

Замечание 1. По температуре воздуха в день наблюдения посадки НЛО.

Наши читатели, ознакомившись с протоколом исследования, задают справедливый вопрос – «А где они (очевидцы посадки НЛО) червей копали? Если было минус 23°С?».

Архив погоды и температуры воздуха можно посмотреть – здесь.



Киев, декабрь, 1989

Дата	Дневная температура, °С			Кол-во осадков, мм
	мин.	средняя	макс.	
1 декабря 1989	-3.7	-1.5	-0.4	0.2
2 декабря 1989	-0.7	1.1	2	0.3
3 декабря 1989	-2.4	-0.4	1.1	0
4 декабря 1989	-2.5	0	2.5	0
5 декабря 1989	-5.7	-2.6	2.2	2
6 декабря 1989	-7.3	-5.7	-3.9	0
7 декабря 1989	-4.9	-1	2.2	2.2
8 декабря 1989	-9.5	-5.4	0.9	2.3
9 декабря 1989	-10.3	-7.3	-2.8	0.9
10 декабря 1989	-12.5	-10.4	-8.3	0
11 декабря 1989	-16.3	-11.9	-8.2	0
12 декабря 1989	-9.1	-5.7	-1	0.4
13 декабря 1989	-11.2	-5.7	-2	0
14 декабря 1989	-4.2	0.1	5.3	0.1
15 декабря 1989	1.5	5.8	8.4	0
16 декабря 1989	0	4.8	8.4	10.4
17 декабря 1989	-1.8	1.3	6.6	0
18 декабря 1989	6.5	9.4	11.5	0
19 декабря 1989	0.8	6.4	10.7	0
20 декабря 1989	2.2	6	8.5	7.4

Рис.1. 2 декабря 1989г. В районе Киева было от -0,7° до +2°С. Скриншот сайта thermo.karelia.ru и здесь.

Судя по данным архива погоды, в протоколе исследования места посадки НЛО температура воздуха либо умышленно сфальсифицирована, либо И.Кузнецовой допущена грубая ошибка при записи, где указано вместо -2...-3°С цифру -23°С. Мы оперируем данными протокола, а это документ, скрепленный подписями инженеров и кандидатов технических наук. Ладно, если это не протокол, а какая-нибудь книжка со сказками или там журнал с комиксами, то можно было допустить возможность такой грубой ошибки. Но в документе, подписанном командой ученых-технарей – нет!

Замечание 2. Касательно «червей».

В протоколе указано, что садоводы направились к озеру, чтобы «накопать червей для рыбалки», хотя в газетной заметке (см. там же) указано, что они пошли «набрать мотыля». Опять неточность И.Кузнецовой, где личинки комаров, достигающих длины в несколько сантиметров, она, видимо, перепутала с земляными червями (Lumbricina) называя их просто «червями», которых якобы пошли «накопать» товарищи садоводы, хотя и школьнику понятно, что насекомые (Chironomus plumosus) не относятся к кольчатым червям. Также неясно каким образом И.Кузнецова представляла себе «копание» червей в минус 23 градуса по Цельсию.

Добыча мотыля зимой

Замечание 3. Техника громадных размеров на тонком льду.

В протоколе написано - «сидящую на льду летающую тарелку», в газетной вырезке - «сидів незвичайний об'єкт» (сидел необычный объект), следов на льду было 8-м пар по окружности. Понятно, что наиболее подходящая гипотеза - опоры «тарелки», тем более сказано - «напоминали следы от каких-то опор с центральным стержнем», а садоводы могли их не заметить с расстояния 30 метров (данные протокола) или 80 метров (газетная заметка), все зависело от высоты этих самых опор, если низкие и того же цвета как корпус, - то вряд ли обратили на них внимание.

Главное - технику, диаметром от 7,5 до 15 метров лёд толщиной 7 см не выдержит, потому что существуют законы физики, и их никто пока не отменял.

Минимально допустимая толщина льда и минимальные расстояния до кромки льда при переправах по замерзшим водоемам

Наименование груза	Масса, т	Толщина льда, безопасная для передвижения при температуре воздуха от -1 до -25°C, см		Предельное расстояние до кромки льда, м	
		морской лед	речной лед	морской лед	речной лед
1	2	3	4	5	6
Человек в походном снаряжении	0,1	8	7	5-3	4-2
Нарты груженые с упряжкой собак	0,8	14-13	13-12	11	10
Автомобиль с грузом	3,5	38-30	34-25	19	16
Трактор гусеничный	8,4	60-47	52-39	25	22
Автомобиль 5-тонный с грузом	10,0	64-50	56-42	26	24
Сверхтяжелый груз	40,0	124-96	109-80	38	38

Замечание 4. Почему не взяли пробы с места посадки?
После фразы: «На месте посадки, во льду, было овальное отверстие 10х5см, окруженное чем-то желтоватым», само собой напрашивается вопрос – «А ржавчину на анализ брали?». «Рядом с микро прорубью очевидец видел пятно окрашенного снега, как будто рассыпали ржавчину». Но, судя по протоколу, с места посадки никаких проб не отбирали, анализов не проводилось. И если присмотрется к тексту более внимательно: «Событие произошло 02.12.1989г». На следующую неделю, по словам очевидца, когда вместе с ним толпа садоводов двинулась к месту происшествия, все следы уже были уничтожены оттепелью, ветром и снегом (газетная статья на украинском языке). Теперь внимание! – «экспедиция прибыла к предполагаемому месту посадки НЛО 10 января 1990г.», - то есть аж через месяц после «посадки НЛО»! Там если что-то и было из материальных следов, то уже ничего не осталось. Всё это «исследование» базируется на словах «очевидец видел», однако возникают вопросы - а был ли он трезв и адекватен? Говорил ли правду? Ответов нет.
Замечание 5. Биолокация и лозоходцы.
Речь идет не о биолокации животных, а о лозоходстве с применением Г-образной рамки, которым занимался на месте посадки О.А.Горошко, и на основании которого исследователи рисовали значительную часть схематических рисунков. Так тут мы, наверное, имеем дело скорей с двойным слепым контролируемым плацебо. Рекомендуем ознакомится с экспериментом, выполненным Ю.Иоришем и Б.Туробовым для проверки заявлений о практической значимости и существования лозоходства вообще, в частности «биополя» как механизма лежащего в его основе. Мало того, в ходе эксперимента - Д.Рэнди и Д.Смитом была предложена сумма в 40 тыс. $ за успешную демонстрацию лозоходства, где к тестированию допускались все желающие. Объектом исследования было 10 пластиковых труб, заглубленных в землю на половину, чтобы претендент мог их видеть, затем по одной из случайных труб пускалась вода, и ему надо было определить где вода. Но из 111 попыток 16-ти претендентов, удачными оказались 15 (13,5%), что в пределах погрешности совпало с результатами случайного выбора (10%). – читать.
Замечание 6. О загадочном приборе В.К.Олейника.
Что такое «прибор Олейника»? Что им меряют?
Всякий читавший текст по ссылке понимает, что это какой-то прибор для измерения «тонких полей», собранный В.К.Олейником. Научность данного прибора явно под сомнением, причем никаких дополнительных разъяснений нет и в журнале «Aura-Z» за 1993 год – читать здесь.
Выводы
Проанализировав данные, взятые из скана протокола и газетной заметки, считаем, что Секция по изучению АЯ при ВСНТО провела исследование «места посадки НЛО» в поселке Озирщина некорректно, используя псевдонаучные методики. Следовательно, доверять результатам таких «исследований» нельзя. Информации по данному случаю слишком мало, нет никаких материальных следов, а одних лишь показаний очевидца недостаточно, чтобы признать случай наблюдения посадки НЛО реальным.